

Numerische Integration

Manfred Hanke (Gruppe 5: Hanke / Nieva)

17. Jan 2007

1 Zielsetzung

Folgende Integral sollen numerisch gelöst werden:

$$I_a = \int_0^1 \sqrt{x} dx, \quad I_b = \int_{10}^{11} \sqrt{x} dx, \quad I_c = \int_0^{\pi/2} x^2(x^2 - 2) \sin x dx$$

2 Methoden

2.1 Trapezregel

$$\int_{x_0}^{x_N} y(x) dx \approx h \left(\frac{y_0}{2} + y_1 + \dots + y_{N-1} + \frac{y_N}{2} \right) \quad \text{mit } h = \frac{x_N - x_0}{N}, y_i := y(x_i)$$

Es läßt sich zeigen, daß die Trapezregel das Integral in der Ordnung $O(h^2)$ approximiert.

2.2 Simpson-Regel

$$\int_{x_0}^{x_{2N}} y(x) dx \approx h \left(\frac{y_0}{3} + \frac{4y_1}{3} + \frac{2y_2}{3} + \frac{4y_3}{3} + \dots + \frac{2y_{2N-2}}{3} + \frac{4y_{2N-1}}{3} + \frac{y_{2N}}{3} \right)$$

mit $h = \frac{x_{2N} - x_0}{2N}, y_i := y(x_i)$

Es läßt sich zeigen, daß die Simpson-Regel das Integral in der Ordnung $O(h^4)$ approximiert.

2.3 Monte-Carlo-Verfahren

Beim Monte-Carlo-Verfahren werden N zufällige Punkte (x_r, y_r) im vorgegebenen Bereich $B = [x_1, x_2] \times [y_1, y_2]$ generiert und die Anzahl N_{below} der Punkte bestimmt, für die $y_r \leq y(x_r)$ gilt. Die Fläche unterhalb des Graphens $y(x)$ im Bereich B beträgt dann $A = \frac{N_{\text{below}}}{N} \cdot (x_2 - x_1) \cdot (y_2 - y_1)$ und das Integral ist

$$\int_{x_1}^{x_2} y(x) dx = y_1 \cdot (x_2 - x_1) + A = \left(y_1 + \frac{N_{\text{below}}}{N} \right) \cdot (x_2 - x_1),$$

falls $y_1 \leq y(x) \leq y_2$ für alle $x_1 \leq x \leq x_2$ (bzw. $x_1 \geq x \geq x_2$) gilt. (x_1 und x_2 können beliebig geordnet sein, das Integral wird sowohl nach der Formel wie nach Definition ggf. negativ. Für y_1 und y_2 muß hingegen $y_1 < y_2$ gelten.)

3 Durchführung

3.1 Trapezregel

Die Integration nach der Trapezregel wird in der FUNCTION `Trapez(x0, xN, y, epsInt)` umgesetzt. `y` gibt dabei die REAL-wertige Integrandenfunktion an, `x0` und `xN` sind die Grenzen und `epsInt` ist die gewünschte Genauigkeit. Die Integration wird so lange verfeinert, bis das Verhältnis aufeinanderfolgender Näherungswerte sich nicht um mehr als `epsInt` von 1 unterscheidet. (Dabei bleibt zu hoffen, daß die Näherungswerte dann auch hinreichend nahe am wahren Wert liegen, der ja i.a. unbekannt ist.)

Das Verfahren beginnt mit $N = 4$ Schritten. Nach einigen Initialisierungen wird in einer Schleife über $1 \leq i < N$ die Summe $S = \frac{y(x_0) + y(x_N)}{2} + \sum_{i=1}^{N-1} y\left(x_0 + i \frac{x_N - x_0}{N}\right)$ berechnet, aus der sich dann direkt der Integralwert ergibt.

Dieser wird mit dem vorherigen Ergebnis (das am Anfang willkürlich auf 0 gesetzt wurde) verglichen. Bei zu großer Abweichung $\left| \frac{\text{alterWert}}{\text{neuerWert}} - 1 \right| > \epsilon$ wird N verdoppelt und mit der Berechnung von vorne begonnen. Ansonsten ist das Ergebnis der Rückgabewert der Funktion.

3.2 Simpson-Regel

Die Integration nach der Simpson-Regel erfolgt analog zur Trapezregel in der FUNCTION `Simps(x0, x2N, y, epsInt)`. Mit `S` wird dieses Mal folgende Summe berechnet:

$$S = y(x_0) + 4y\left(x_0 + \frac{x_{2N} - x_0}{2N}\right) + y(x_{2N}) + \sum_{i=1}^{N-1} 2y\left(x_0 + 2i \frac{x_{2N} - x_0}{2N}\right) + 4y\left(x_0 + (2i+1) \frac{x_{2N} - x_0}{2N}\right)$$

Die Prozedur beginnt mit $2N = 4$ und verdoppelt N (wie bei der Trapezregel) solange, bis sich der Integral-Näherungswert stabilisiert.

3.3 Monte-Carlo-Verfahren

Die Monte-Carlo-Methode wird in der FUNCTION `MCarlo(x1, x2, y, y1, y2, epsInt)` wie in 2.3 beschrieben umgesetzt. Da es hier bei `y1` und `y2` (im Gegensatz zu `x1` und `x2`; sowohl hier als auch bei den anderen Funktionen) auf die Anordnung $y_1 < y_2$ ankommt, wird das Minimum und Maximum von `y1` und `y2` eigens bestimmt und `ymin` und `yax` zugewiesen. In der Schleife werden mit dem Zufallsgenerator `ran2` (nach Skalierung) Punkte im angegebenen Bereich erzeugt. Die Zählvariablen `i` und `ibelow` sind als REAL definiert, um zunächst einen größeren Bereich zur Verfügung zu haben, was langfristig allerdings auch problematisch ist. Man beachte, daß es bei diesem Verfahren nicht notwendig ist, bei einer Vergrößerung des Wertes N (zur Erhöhung der Genauigkeit) die Werte zurückzusetzen!

3.4 Hauptprogramm

Während als Funktion $y(x) = \sqrt{x}$ für die Integrale I_a und I_b die **INTRINSIC FUNCTION SQRT** (nach Deklaration als solcher) verwendet werden kann, muß $y(x) = x^2(x^2 - 2)\sin x$ (Integrand von I_c) erst als **EXTERNAL FUNCTION int_c(x)** – in der nur die Wertzuweisung erfolgt – definiert werden.

Im eigentlichen Hauptprogramm werden jeweils die 3 Methoden für die 3 gesuchten Integrale aufgerufen, wobei bei **MCarlo** auch geeignete einschließende y-Werte angegeben werden müssen. Es ist natürlich $0 \leq \sqrt{x} \leq 1$ für $0 \leq x \leq 1$ und z.B. $3 < \sqrt{x} < 3.4$ für $10 \leq x \leq 11$. Weiterhin kann man sich davon überzeugen (siehe Abb. 1), daß $-0.9 < x^2(x^2 - 2)\sin x < 1.2$ für $0 \leq x \leq \frac{\pi}{2}$ gilt.

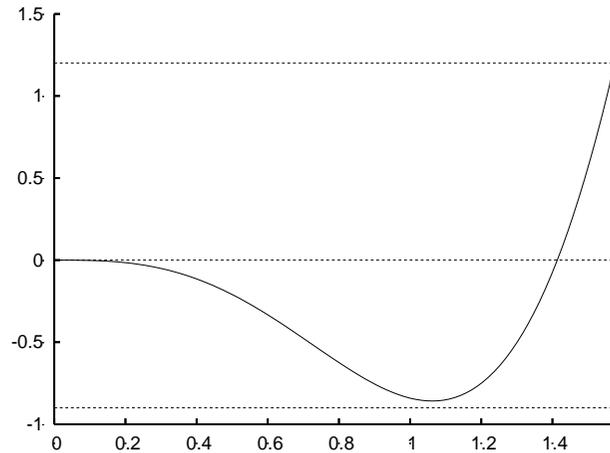


Abbildung 1: $\text{int_c}(x) = x^2(x^2 - 2)\sin x$

4 Fortran-Programm

```

REAL FUNCTION Trapez(x0, xN, y, epsInt)
REAL x0, xN, y, epsInt
REAL dx, x, S, Trap0, Trap1
INTEGER N, i
N = 4
Trap0 = 0.
100 dx = (xN-x0)/N
S = (y(x0)+y(xN))*0.5
i = 1
200 S = S + y(x0 + i*dx)
i = i + 1
IF(i .LT. N) GOTO 200
Trap1 = dx * S

```

```

c WRITE(*,*) N, Trap1, Trap1-Trap0
IF(ABS(Trap0/Trap1-1) .GT. epsInt) THEN
    Trap0 = Trap1
    N = N*2
    GOTO 100
ENDIF
Trapez = Trap1
END

```

```

c
c
REAL FUNCTION Simps(x0, x2N, y, epsInt)
REAL x0, x2N, y, epsInt
REAL dx, x, S, Simps0, Simps1
N = 2
Simps0 = 0.
100 dx = (x2N-x0)/(2*N)
S = y(x0) + 4*y(x0+dx) + y(x2N)
i = 1
200 x = x0 + 2*i*dx
S = S + 2*y(x) + 4*y(x+dx)
i = i + 1
IF(i .LT. N) GOTO 200
Simps1 = dx * S/3
c WRITE(*,*) 2*N, Simps1, Simps1-Simps0
IF(ABS(Simps0/Simps1-1) .GT. epsInt) THEN
    Simps0 = Simps1
    N = N*2
    GOTO 100
ENDIF
Simps = Simps1
END

```

```

c
c
INCLUDE "ran2.for"
c
REAL FUNCTION MCarlo(x1, x2, y, y1, y2, epsInt)
IMPLICIT NONE
REAL x1, x2, y, y1, y2, epsInt
INTEGER idum
REAL ymin, ymax, deltax, deltay
REAL i, ibelow, N, ran2, xr, yr, MC0, MC1
idum = -1
IF(y2 .GE. y1) THEN
    ymin = y1
    ymax = y2

```

```

ELSE
  ymin = y2
  ymax = y1
ENDIF
deltax = x2-x1
deltay = ymax-ymin
i = 0.
ibelow = 0.
MC0 = 0.
N = 100.

100  i = i+1
     xr = x1 + ran2(idum)*deltax
     yr = ymin + ran2(idum)*deltay
     IF(yr .LE. y(xr)) ibelow = ibelow+1
     IF(i .LT. N) GOTO 100
     MC1 = (ymin + ibelow/i*deltay) * deltax
c    WRITE(*,*) i, ibelow, MC1
     IF(ABS(MC0/MC1-1) .GE. epsInt) THEN
       MC0 = MC1
       N = 2*N
       GOTO 100
     ENDIF
     MCarlo = MC1
END

c
c
REAL FUNCTION int_c(x)
REAL x
int_c = x*x*(x*x-2)*sin(x)
END

c
PROGRAM numInt
IMPLICIT NONE
INTRINSIC SQRT
EXTERNAL int_c
REAL I, Trapez, Simps, MCarlo, ran2, r

c
I = Trapez(0., 1., SQRT, 1e-4)
WRITE(*, '( "Ia=", F7.4 ) ') I
I = Simps(0., 1., SQRT, 1e-4)
WRITE(*, '( "Ia=", F7.4 ) ') I
I = MCarlo(0., 1., SQRT, 0., 1., 1e-3)
WRITE(*, '( "Ia=", F6.3 ) ') I
WRITE(*,*)

```

```

I = Trapez(10., 11., SQRT, 1e-4)
WRITE(*, '( "Ib=", F7.4 ) ') I
I = Simps(10., 11., SQRT, 1e-4)
WRITE(*, '( "Ib=", F7.4 ) ') I
I = MCarlo(10., 11., SQRT, 3., 3.4, 1e-3)
WRITE(*, '( "Ib=", F6.3 ) ') I
WRITE(*,*)
I = Trapez(0., 0.5*3.14159265, int_c, 1e-4)
WRITE(*, '( "Ic=", F7.4 ) ') I
I = Simps(0., 0.5*3.14159265, int_c, 1e-4)
WRITE(*, '( "Ic=", F7.4 ) ') I
I = MCarlo(0., 0.5*3.14159265, int_c, -0.9, 1.2, 1e-4)
WRITE(*, '( "Ic=", F6.3 ) ') I
END

```

5 Ergebnisse und Auswertung

Mit den Stammfunktionen

$$\int \sqrt{x} dx = \frac{2}{3} x^{\frac{3}{2}}, \quad \int x^2(x^2 - 2) \sin x dx = (-x^4 + 14x^2 - 28) \cos x + (4x^3 - 28x) \sin x$$

ergeben sich analytisch folgende Werte für die gesuchten Integrale:

$$I_a = \frac{2}{3} \approx 0.66666667, \quad I_b = \frac{22\sqrt{11} - 20\sqrt{10}}{3} \approx 3.24006406,$$

$$I_c = \frac{\pi^3}{2} - 14\pi + 28 \approx -0.47915882$$

Das Programm liefert dafür gute Näherungswerte:

	+-		+-	
Ia= 0.6666		Ib= 3.2401		Ic=-0.4792
Ia= 0.6666		Ib= 3.2401		Ic=-0.4792
Ia= 0.664		Ib= 3.241		Ic=-0.478
	-+		-+	

Die Simpson-Regel konvergiert – wie wegen $O(h^4)$ erwartet – schneller als die Trapezregel. Das Monte-Carlo-Verfahren ist in diesen Fällen am langsamsten und ungenauesten. Die relative Konvergenz bei $I_b = \int_{10}^{11} 3 dx + \int_{10}^{11} \sqrt{x} - 3 dx$ ist besser als bei $I_a = \int_0^1 \sqrt{x} dx$, weil der stochastische Anteil kleiner ist.

| Mh